



,

.

...

.

.

.

.

...

	:	
1	1.1	
4	2.1	
5	3.1	
6	4.1	
7	5.1	
8	6.1	
	:	
9	1.2	
9	1.1.2	
11	2.1.2	
18	3.1.2	
20	4.1.2	
23	5.1.2	:
24	6.1,2	:
24	7.1.2	:
25	8.1.2	:
26	9.1.2	:
27	10.1.2	:
28	2.2	:

29	:	1.2.2
36	:	2.2.2
		:
43		1.3
43		2.3
44	:	3.3
45	:	4.3
46	:	5.3
48		6.3
49		7.3
50		:
50	:	1.4
77	:	2.4
83	:	3.4
85		
92		

قائمة الجداول

44	1
46	2
47	3
48	4
50	5
51	6
52	7
53	8
54	9
55	10
56	11
57	12
58	13
58	14
59	15
60	16
61	17
62	18
63	19
64	20
65	21
66	22

67	23
69	24
70	25
71	26
72	27
73	28
74	29
75	30
76	31

قائمة الملاحق

92

101

108

110

2010

(175)

2010/2009

(89)

(86)

(40)

(30)

Abstract
Personal Styles For The Principals Of Public High Schools In Ha`el Educational
Region And Their Relationship With The Administrative Creation From Their
Point Of View
Sa'ud Al-Rashidi
Mu'tah University, 2010

This study aimed at identifying the nature of the relationship between the personality patterns and Administration creation in the light William Marston's , Where the population of the study consisted of whole public high schools' principals in Ha`el region in Saudi Arabia for the academic year 2009/2010. The total number of the principals is (175) of them (86) male principals and (89) female principals .

The sample of the study is the population of the study itself.

To achieve the goals of the study a tool composed of two parts was designed; the first is about personal styles and consists of (40) items, and the second component measures the administrative creation and consists of (30) items , and the validity and the reliability of the tool were checked .

The results indicated that the evaluation of the principals for the personal styles were high except for the analytical style which was at the middle level , also the estimates for the administrative creation were high except for the risky spirit which was at the middle level .

The results also indicated significant statistical differences in personal styles for the principals of schools attributed to gender and the educational status, and that there were no differences that are attributed to educational experience .

The results also indicated that there were significant statistical differences in the degree of administrative creation that are attributed to the gender , and educational status variables .

Also , the results indicated a positive relationship between the personal styles and the administrative creation with highest values of correlations between the outgoing style and the areas of administrative creation .

The researcher recommended with conducting more studies on the same topic and with various populations taking other variables such as the geographical site into account and for the ministry of education to work on adapting creative principals through training courses, awards and promotions

: 1.1

.

.(2004)

:

.(2004)

(2005)

:

.

.(1991)

(persona)

(personality)

(1988)

.

.(2004)

(2002)

.(2001)

.(2009)

(William M Marston)

Dominance, Influence,

:

Submission, and Compliance (DISC)

.(2010)

.(2008)

.(1996)

()

.

2.1

.(2006)

:

.1

.2

($\alpha \leq 0.05$)
)

.3

(

($\alpha \leq 0.05$)
(

.4

)

($\alpha \leq 0.05$)

.5

3.1

()

:

.1

)

.(

.2

.

)

.3

(

.

(

)

.4

.

:

4.1

()

,

:

, -1
 . ()
 -2
 . ()
 -3
 ()

.
 : **5.1**
 :
 :
 : (2005)
 .

.
 " :
) " "
 . (:
 .

(2002)

·
" ·
·

·

:

·

6.1

·.(2010-2009)

:

1.2

(persona)

(personality)

(mask)

.(1996)

.(2003)

.(2006)

(Gleford)

.(2002)

(2002)

.

:

.

:

2.1.2

(Traits Theory)

:

(Alport)

.	:	(Allport)	:	—
.	:		:	—
.	:		:	
.(1988)		(Allport)	:	
			:	-1
(Allport)				
.	(Allport)	:		-2
.(1998)		(Needs Theory)	:	
		(Maslow & Moray)		
(Moray)				
.		(Moray)		
.				
:		(Moray)		

.(1998)

: :

.(1993)

(Solivan)

(Solivan)

.(1988)

: :

:

(Hepocratic Theory): -

:

.(2005)

(Young Theory) : -

(Young)

.(2009)

(Sheldon Theory):
(Sheldon)

:

:

– 1

"

"

"

:

2

"

.

(Sheldon)
(414)

.(2005)

:

:

(Frued)

:

:(The Id) .

" "

.(2003)

:(The Ego) .

" "

.(2007)

:(The Super Ego) .

.(2002)

:

(1947 2 1893 9) (Marston)
(Charles Molton)

1915 (Harvard)

1918

(Tefets) .1921
(Universal, Stodyous) (Medford)
1929 (California)

.

Dominance, Influence,

:

(Marston)

Submission, and Compliance (DISC)

. (2010)

(2006)

Dominance, Influence, Submission, "

"

(Marston)

and Compliance (DISC)

)

(

)

:(2010

: .1

:

:

:

.2

: : .3

. : .4

(Marston) " "

" "

. .1
. .2
. .3
. .4

.

: **3.1.2**

(bandore)

. (2004)

:

: -1

:

()

.(1978)

: -2

.(1998)

.(1996)

: -3

.(2003)

:

-4

(Frued)

.(1998)

:

4.1.2

.(1998)

()

(1980)

:

:

.(2008)

:

.(2006)

(Robbins, 1987)

.

(2001)

.

(2008)

.

(2002)

.

(2002) .

·
:

·
:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

(2000) .

:

- أ
- ب
- ج

(Kathleen J. Wheelihan, 2004)

: **5.1.2**

.

.(2003)

.(1995)

.(2003)
(2000)

.

: **6.1,2**

:(2009)

-1

-2

-3

-4

: 7.1.2

(2006)

•

: .1

: .2

: .3

: .4

8.1.2

(2006)

.1

:

•

.2

•

•

•

.3

:

.

.4

:

•

(Chandan, 1994)

•

•

.1

$$\vdots$$

.

.2

• •

•

.3

:

.

.4

:

•

,

.5

•

.

(2002)

•

.1

•

.2

•

.3

.

9.1.2 :

)

:(2006

.1

.2

.3

.4

.5

.6

:(2006)

".

(DISC)

(Marston)

:

.

: 10.1.2

(2009)

:

:

-1

.

:

-2

.

:

-3

.

:

-4

.

:

-5

.

(2007)

:

:

.

(1998)

:

.

: 2.2

(Marston)

:

: 1.2.2

:

:

(1995)

(455)

(64)

(Gordon)

(O.C.D.Q)

($\alpha \leq 0.05$)

(1995)

(Izink)

.

(2003)

(354)

(Spaylerjr,et.al)

(Izink List)

(California)

" : (2004)

(1984)

"

(1259)

(21,9)

:

(A)

:

(B)

(AB)

(O)

.
(2007)

(Holland)

(915)

.

·
(2008)

(2008-2007)

(600)

·
:

·
(2009)

()

(71)

()

)

(

·

:

:

" (1991)
"

(%26) (230)
)

.(
(2002)

(34) :
(236) (31)

.
(2003)

)
(

(335)
()

(%71) (%77)

.
(2003)

(481)

(125)

(9)

.

(2008)

(45)

(170)

)

.(

$(\alpha \leq 0.05)$

:

.

(2009)

(55)

(50)

()

)

() (

()

)

(10)

(

(2009)

(549)

(159)

(200)

($\alpha \leq 0.05$)

($\alpha \leq 0.05$)

()

($\alpha \geq 0.05$)

($\alpha \leq 0.01$)

: **2.2.2**

: :

(Burdsal & Schwartz, 1975)

(98)

(Cattell) (16 pf)

12 ()

(Orpen, 1976)

(300) :

(340) (20)

(Izink) (14)

(Holland: Johnston and Asama,1994)

(123) (175)

(2003) (Pulkinen,1996)

(138) (137)

(Johnson 1997)

(46)

(Cattel)

(De Fruyt and Mervielde,1999)

(934)

(Holland)

(Ghent)

(Holland)

(Li fang,2000)

(Holland)

(Stenbergh)

(600)

(Stergewages)

TSI

(SVSDS)

.

:

:

(Scott and Reoimaid,1994)

:

.

(%37)

.

"

"

(Heila,1995)

()

Work

(WEI) Environment Inventory

·
" (Cohdn,1999)
"

·
(Medina,2000)
(18) (132)
(Carolina)

·
(Gerald C. Ubben, 2000)

:

(Boomer and Jalaias, 2002)

(Trudy and Jeffery,2006)

:

.1

2009) (2004) (2003)

(Burdsal & Schwartz,1975) (1995

(pulkinen,1996)

) (2007 2008)

(Orpen,1976) (1995

Holland:)

De Fruyt and Mervielde,

Johnston and Asama, 1994

.(1999)

.2

2009 2009 2008)

2000 2003 2003 2002

(Medina

Scott and Reoimaid,1994

1991)

Trudy and)

Boomer and Jalaias 2002

.(Jeffery,2006

.

.

:

.

:

.

:

: **1.3**

.

: **2.3**

(86) (175) 2010/2009

(89)

(20) (175)

, (144) , (155) ,

(1) , (11)

.

(1)

144	69	
	75	
144	9	
	126	
	9	
144	51	5
	38	10 – 5
	55	10

$$\vdots$$

3.3

(70)

)

(William M Marston,)

(

(2009) (2009) (2008)

•

)

•

.(

1

(

)

•

•

. William M (Marston,)

•

•

(2009) (2009) (2008)

$$):$$

.(

)

) (1) (1-5) (

) (4) () (3) () (2) (

.() (5) (

$$\frac{1.33}{3} = \frac{1-5}{3} = \frac{-}{3} :$$

$$(5-3.67)$$

$$(3.66-2.34)$$

$$(2.33)$$

.

4.3

:

(12)

.

(%80)

(4)

()

(66)

(70)

.()

5.3

:

(Cronbach's Alpha)

(20)

: (3)

(2)

قيم معامل الثبات

0.87
0.71
0.82
0.89
0.77
0.80
0.79
0.71
0.87

.

:

(3)

.

(3)

**0.54	32	**0.56	22	**0.39	12	**0.37	1
**0.54	33	**0.55	23	**0.54	13	**0.58	2
**0.57	34	**0.67	24	**0.69	14	**0.45	3
**0.52	35	**0.58	25	**0.62	15	**0.39	4
**0.38	36	**0.53	26	**0.39	16	**0.49	5
**0.64	37	**0.59	27	**0.32	17	**0.29	6
**0.44	38	**0.60	28	**0.46	18	**0.49	7
**0.45	39	**0.41	29	**0.69	19	**0.62	8
**0.58	40	**0.45	30	**0.68	20	**0.53	9
		**0.31	31	**0.38	21	**0.63	10
						**0.51	11

(0.01 = α)

.

:

:

(4)

(4)

**0.62	23	**0.63	18	**0.57	13	**0.66	8	**0.55	1
**0.65	24	**0.53	19	**0.65	14	**0.69	9	**0.52	2
**0.58	25	**0.67	20	**0.71	15	**0.69	10	**0.58	3
**0.60	26	**0.66	21	**0.67	16	**0.65	11	**0.68	4
**0.61	27	**0.67	22	**0.60	17	**0.63	12	**0.58	5
**0.52	28							**0.59	6
**0.67	29							0.60	7
**0.63	30								

= α)

(**0.01**

6.3

-

.1

.2 .1

: : **.2**

.3 .2 .1

: : **.3**

(10) (5) .2 (5) .1

(10) .3

) : :() : -

.(

) : :() : -

.(

7.3

: (spss)

Descriptive Statistic) :

(Measures

.

:

(Pearson Correlations) () :

.

:

: 1.4

:

:

. (9,8,7,6,5)
(5)

0.55	3.87
0.59	3.74
0.53	3.72
0.60	3.57
0.43	3,69

, (5)
.() ()

(6)

.83	4.45	1
.84	4.40	4
.94	4.20	6
.96	4.13	5
1.10	3.83	3
1.17	3.72	8
1.13	3.67	10
1.15	3.62	11
1.17	3.43	2
1.25	2.78	9
1.38	2.72	7
0.53	3.72	

(11,9,7,2)

(6)

(

)

,

)
(.

(7)

.77	4.38	21
.97	4.13	12
.97	4.01	17
1.06	4.00	18
1.05	3.90	16
1.20	3.53	20
1.47	3.20	14
1.40	3.01	19
1.32	2.90	15
1.40	2.65	13
0.60	3.57	

(20,19,15,14,13) (7)

)

,

)

(

.(

(8)

.83	4.34	30
.89	4.29	31
1.05	4.07	26
1.09	4.01	25
1.02	3.93	24
1.09	3.85	29
1.12	3.69	22
1.40	3.33	27
1.36	3.08	23
1.41	2.84	28
0.59	3.74	

(28,27,23) (8)

)

,

) (.(

(9)

.94	4.27	38
.95	4.19	32
.98	4.09	33
.99	4.03	34
1.08	4.01	40
1.14	3.96	35
1.06	3.82	37
1.15	3.61	39
1.48	2.81	36
0.55	3.87	

(39,36) (9)

)

)

(

.(

:

(16,15,14,13,12,11)

:

(10)

0.65 3.87

0.62 3.82

0.69 3.82

0.64 3.75

0.72 3.54

0.54 3.82

,

(10)

()

,

.()

(11)

<hr/>			
<hr/>			
	.95	4.09	2
	1.01	4.06	5
	1.09	3.93	1
	1.07	3.89	7
	1.07	3.75	6
	1.05	3.65	4
	1.22	3.37	3
	0.62	3.28	
<hr/>			
		(4,3)	(11)
()	,
.()

	(9)	(12)	
.98	3.94		8
1.00	3.84		10
1.07	3.79		11
.99	3.78		12
1.15	3.73		9
0.69	3.82		

(13)

1.08	3.86	17
1.13	3.70	15
1.02	3.69	16
1.12	3.59	14
1.35	2.84	13
0.72	3.54	

	(14,13)	(13)
()	,
	.()
	(14)	

.89	4.43	19
.92	4.05	21
.99	4.04	20
1.03	3.77	22
1.32	3.09	18
0.65	3.87	

(5)

:(16)

(16)

23	2	21		5
28	2	25	1	
51	4	46	1	
29		29		- 5
26	3	21	2	10
55	3	50	2	
17		17		
21	2	13	6	10
38	2	30	6	

: (17)

(17)

0.46	3.81
0.58	3.64
0.53	3.72
0.58	3.72
0.59	3.44
0.60	3.57
0.50	3.88
0.63	3.61
0.59	3.74
0.48	3.86
0.62	3.87
0.55	3.87

(17)

: (18) ,
(18)

.04	3.93	1.11	1	1.11
.00	8.31	2.88	1	2.88

.00	7.83	2.61	1	2.61
.92	0.01	0.00	1	0.00
		0.28	142	40.08
		0.34	142	49.20
		0.33	142	47.40
		0.31	142	44.45
			143	41.19
			143	52.08
			143	50.01
			143	44.46

($0.05 \geq \alpha$)

(18)

.(17)

:

: (19)

(19)

0.46

3.67

0.51	3.76
0.71	3.26
0.53	3.72
0.42	3.77
0.61	3.59
0.44	3.12
0.60	3.57
0.53	3.71
0.58	3.77
0.73	3.40
0.59	3.74
0.66	3.90
0.55	3.88
0.49	3.71
0.55	3.87

(19)

: (20) ,
(20)

0.02	3.84	1.06	2	2.13
0.04	3.19	1.12	2	2.25
0.18	1.72	.59	2	1.19
0.68	.37	.11	2	.23
		.27	141	39.06
		.35	141	49.82
		.34	141	48.82
		.34	141	44.22
			143	41.19

143	52.08
143	50.01
143	44.46

($0.05 \geq \alpha$)

(20)

:

(21)

(21)

	2	1
.89	-0.0	
.25	0.41	
.02	0.50 (*)	
.66	0.18	
.06	0.65	
.07	0.47	

(21)

.

:

: (22)

(22)

0.57	3.61	5
0.50	3.80	10 – 5
0.52	3.76	10
0.53	3.72	
0.64	3.50	5
0.52	3.61	10 – 5
0.65	3.62	10
0.60	3.57	
0.60	3.62	5
0.59	3.79	10 – 5
0.55	3.83	10
0.59	3.74	
0.57	3.79	5
0.55	3.83	10 – 5
0.51	4.02	10
0.55	3.87	

(22)

: (23) ,

(23)

0.18	1.73	0.49	2	.990
0.55	.59	0.21	2	.433
0.19	1.65	0.57	2	1.14
0.12	2.11	0.64	2	1.29
		0.28	141	40.20
		0.36	141	51.65
		0.34	141	48.87
		0.30	141	43.16
			143	41.19
			143	52.08
			143	50.01
			143	44.46

$\geq \alpha$)

(23)

(0.05

$(\alpha \leq 0.05)$

:

(,)

(5)

:(16)

: (24)
(24

0.57	3.82
0.66	3.82
0.62	3.82
0.64	3.84
0.74	3.79
0.69	3.82
0.68	3.62
0.76	3.46
0.72	3.54
0.53	3.99
0.72	3.77
0.65	3.87

0.58	3.84
0.68	3.66
0.64	3.75
0.50	3.82
0.56	3.70
0.53	3.76
<hr/>	
(24)	

: (25) ,
(25)

0.96	0.00	0.000	1	0.000
0.64	0.22	.107	1	0.107
0.18	1.78	.944	1	0.944
0.04	4.23	1.75	1	1.753
0.09	2.76	1.13	1	1.135
0.18	1.76	.511	1	0.511
		.390	142	55.33
		.488	142	69.31
		.528	142	75.04
		.414	142	58.74
		.411	142	58.33
		.289	142	41.03
			143	55.33
			143	69.41

143	75.99
-----	-------

143	60.49
-----	-------

143	59.46
-----	-------

143	41.55
-----	-------

($0.05 \geq \alpha$)

(25)

.(26)

:

: (26)

(26)

0.85	3.84
0.60	3.83
0.63	3.65
0.62	3.82
1.02	3.73
0.63	3.87
0.88	3.13
0.69	3.82
0.79	3.64
0.72	3.57
0.50	3.02
0.72	3.54
0.92	3.62
0.63	3.90
0.50	3.80
0.65	3.87
0.72	3.61
0.61	3.78
0.95	3.50
0.64	3.75
0.79	3.69
0.50	3.79
0.62	3.44
0.53	3.76

(26)

: (27) ,
(27)

.691	.371	.145	2	.290
.007	5.130	2.354	2	4.709
.083	2.533	1.318	2	2.635
.428	.853	.362	2	.723
.357	1.036	.431	2	.861
.154	1.893	.543	2	1.087
		.390	141	55.046
		.459	141	64.709
		.520	141	73.355
		.424	141	59.774
		.416	141	58.606
		.287	141	40.463
			143	55.335
			143	69.418
			143	75.990
			143	60.498
			143	59.467
			143	41.550

($0.05 \geq \alpha$)

(27)

:

(28)

(28)

	2	1
.830	-.1429	
.175	.6000	
.008	.7429(*)	

(28)

.

:

:

(29)

(29)

0.61	3.71	5
0.60	3.89	10 – 5
0.65	3.87	10
0.62	3.82	
0.69	3.77	5
0.67	3.87	10 – 5
0.74	3.80	10
0.69	3.82	
0.73	3.52	5
0.70	3.50	10 – 5
0.77	3.61	10
0.72	3.54	
0.69	3.92	5
0.62	3.85	10 – 5
0.63	3.85	10
0.65	3.87	
0.62	3.66	5
0.65	3.78	10 – 5
0.65	3.83	10
0.64	3.75	
0.52	3.71	5
0.52	3.78	10 – 5
0.58	3.80	10
0.53	3.76	

(29)

: (30) ,
(30)

0.308	1.188	.459	2	.917
0.769	.263	.129	2	.258
0.761	.274	.147	2	.294
0.847	.167	0.071	2	.143
0.426	.859	.358	2	.716
0.685	.380	.111	2	.223
		.386	141	54.418
		.490	141	69.160
		.537	141	75.696
		.428	141	60.355
		.417	141	58.751
		.293	141	41.327
			143	55.335
			143	69.418
			143	75.990
			143	60.498
			143	59.467
			143	41.550

$$\geq \alpha) \tag{30}$$

(0.05

$$(\alpha \leq 0.05) \tag{31}$$

$$\tag{31}$$

$$\tag{31}$$

.49	.40	0.31	0.46	0.40	0.42
0(**)	0(**)	(**)	(**)	(**)	(**)
.43	.30	0.21	0.48	.37	0.38
0(**)	0(**)	(*)	(**)	0(**)	(**)
.58	0.46	.43	.41	.54	.53
0(**)	(**)	0(**)	0(**)	0(**)	0(**)
.63	0.54	0.50	.48	0.51	.53
0(**)	(**)	(**)	0(**)	(**)	0(**)

$$\tag{32}$$

$$,(0.01 = \alpha)$$

$$: \tag{2.4}$$

，

，() ()

·

)

， (

)

(

·

)

(

() ，

·

)

，(

, () ,

:

.

)

, ()

, (

, ()

.

- 2

, ,

, ()

,

,

, ()

,

. ()

)

(

,

, ()

.

)

, (

,

, (

)

.

)

, (

,

, (

)

,

,

.

)

, (

)

,

, (

.

)

, (

,
 ,()

: - 3

$$(0.05 \geq \alpha)$$

,
 1995, 2007,)
 , 2009,) , (fang, 2000 2008,
 .(1995
 ($0.05 \geq \alpha$)

1995,) ,
 .(2009
 $0.05 \geq \alpha$)

.(2009) (1995,)

: - 4

($0.05 \geq \alpha$)

2002,)

.(2009 , (2009,
($0.05 \geq \alpha$)

1991,)

.(2009,
 $0.05 \geq \alpha$)

) ,(2009 ,)

.(2009, 2008,

-5

-6

:

(2009)

.

(1991)

.

1 .

.

(2003)

.

(1996)

.

.

(2005)

.

.

(2006)

.

.

(2006)

-17)

(40

.

(2004)

.

.

(2000)

.

.

(1998)

.

.86 26

(2002)

.

.

(2008)

.

.

: (2010)

<http://www.discprofile/williammoultonmarston.htm>

(2007)

.

.

1 . : (2005)

.

(2003)

.

.

(1978)

(2002)

1 .

(2003)

(1)18

.

.279 245

: (1988)

.

(2009)

.

.

: (2001)

.

.

1 . (2001)

.

. (1995)
 .74-49 (60) (17) .
 : (1991)
 . :
 .
 . (1996)
 . (1998)
 .
 1 . (2006)
 . (1995)
 .2 (62) (18) (17)
 . (2007)
 .
 1 . (2003)
 .
 (2002)
 .
 1 . (2004)
 .
 (2006)
 .
 (2009)
 .
 . (1993)

(2003)

"

" (2002)

/

31-28

.548

(2002)

(2)

.373 -327 (14)

(2009)

5 .

(2000)

(1995)

(2008)

(2002)

.(1980)

(2003)

- 1 . (2004)
- (2006)
- (2008)
- (2004)
- (2007)
- 60-54 82
- 2007
- Boomer, M, and D. Jalaja (2002) The Innovation Work Environment of High-tech SMEs in the USA and Canada **"R&D Management"**, Vol. 32, No.5 pp.379_386.
- Burdsal, C.A & Schwartz, S.A (1975). The relation of personality traits as measured in the questionnaire medium and by self-ratings. **Journal of psychology**. 91(2). P 173.
- Chandan, J. 1994, **Organizational Behavior**, New York University, United States of America.
- Cohen, B. (1999) Fostering Innovation in A Large Human, **Administration in Social Work**. Vol. 23.
- De Fruyt, F and Mervielde, I. (1999). RIASEC types and the big five traits as predictors of employment status and nature of employment. **Personnel psychology**, 52, p701_727.
- Gerald C. Ubben (2000): "Principal: The Creative Leadership for **Effective Schools**" USA: Allyn & Bacon.
- Heila, P. (1995) **The Creative and Innovative University Library**. Ph.D, Dissertation A. B Strats, University Of Pretoria, South Africa. DAI- A 55/12.
- Holland, J.L. Johnston, J.A and Asama, F.N. (1994). More evidence for the relationship between Hollands personality types and personality variables. **Journal of Career Assessment**, 2 (4), p331_340.
<http://www.disprofile.com/williammoultonoultonmars.htm>
- Johnson, Garolbradly. (1997). Personality Traits and Learning Styles: Factors affecting the gifted students. **Dissertation Abstracts international**, 57(11), P 4648 pp(9711696).

- Kathleen J. Wheelihan, (2004), “**Creativity for success**”, Achiever Newsletter, p. 1.
- Li-Fung, Zhang. (2000). Are Thinking Styles and personality Types Related? **Educational Psychology**. 20 (3) P 271. r School Climate
- Medina, Phyllis L.(2000).International leader social Power and subordinate creativity, **Dissertation Abstract international** 63/03.p.1682.
- Orpen, c.(1976).Personality and academic attainment : Across cultural study.**British Journal of Educational Psychology**.Vol.46.p.
- Robbins Stephen (1987)**Organization theory** . Englewood Cliffs New Jersey, Prentice Hall.
- Scott, S, and Reioinaid, A (1994). Determinants of Innovative Behavior: A Path Model Of Individual Innovation in the Work Place, **Academy of Management Journal**. Vol. 37, No. 3.
- Trudy C. Diliello and Jeffery D. Haughton (2006) Maximizing Organizational Leadership Capacity for the Future: Toward a Model of Self-Leadership, Innovation and Creativity, **Journal of Managerial Psychology**, Vol. 21, No. (4).

()

بسم الله الرحمن الرحيم

المحترم: سعادة

وبعد: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

)

(

.

.

:

-1

-2

-3

-4

(x)

(

)

ولكم جزيل الشكر والتقدير

الباحث

سعود العود الرشيد

بسم الله الرحمن الرحيم
الفاضل

أخي المدير:

أختي المديرة:

الفاضلة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(√)

شاكرًا لكم حسن تعاونكم

الباحث

سعود العود الرشيد

أولاً : المعلومات الشخصية :

الرجاء وضع علامة (√) في الحقل المناسب لوضعك وتعبئة الفراغ إن لزم الأمر:

• المؤهل العلمي:

3.

1. دبلوم الكلية المتوسطة () 2. بكالوريوس تربوي ()

بكالوريوس غير تربوي () 4. ماجستير ()

5. أخرى :

• سنوات الخبرة في مجال التعليم:

من 1 - 5 سنوات () ، أكثر من 5 - 10 سنوات () ، أكثر من 10 - 20 سنة () ، أكثر من 20 سنة ()

• سنوات الخبرة في الإدارة المدرسية في المرحلة الثانوية:

من 1 - 5 سنوات () ، أكثر من 5 - 10 سنوات () ، أكثر من 10 - 20 سنة () ، أكثر من 20 سنة ()

ثانيا: في الجدول الذي أمامك مجموعة من الفقرات، صممت لقياس الأنماط الشخصية يرجى قراءة كل فقرة من هذه الفقرات ووضع إشارة (✓)

الرقم	المبررات	وضوح العبارة		انتماء العبارة		أهميتها		التعديل
		واضحة	غير واضحة	تنتمي	لا تنتمي	مهمة	غير مهمة	
المجال الأول: النمط التفردى:								
1	يدير مدرسته بطريقة غير شخصية لا مجال فيها للمجاملة باعتبار المصلحة العامة هي الأساس.							
2	يبادر في تقديم ما يراه مناسب في حل المشكلات المدرسية.							
3	يسعى في مناقشاته إلى الوصول إلى الحلول العملية التي تساعد على تحقيق أهداف المدرسة.							
4	لا يميل إلى تشجيع مروضيه على تحميل مسؤولياته ومشاركته سلطاته.							
5	لا يجيد تكوين علاقات مع المروضين بصورة جيدة داخل مدرسته.							
6	يتدخل بشكل مباشر وسريع لحسم القرارات أثناء الاجتماعات بما يحقق أهداف المدرسة.							
7	يميل إلى الوضوح فيما يتخذه من قرارات لحل مشكلات مدرسته.							
8	لا يتردد في تصحيح أخطائه إذا أدرك أنه أخطأ في أعماله.							
9	يتعامل مع التحديات والصعوبات دون ملل إذا كانت تؤدي إلى نتائج طيبة.							

الرقم	المبررات	وضوح العبارة		انتماء العبارة		أهميتها		التعديل
		واضحة	غير واضحة	تنتمي	لا تنتمي	مهمة	غير مهمة	
المجال الثاني: النمط التحليلي:								
1	يفضل أن ينزوي بعيداً عن العاملين معه ليتفرغ للتخطيط لمستقبل مدرسته.							
2	يزن كل الاحتمالات التي ترد إليه ليختار ما يناسبه.							
3	يبدو منطقي لا يتجاوب مع الخيال.							
4	يميل إلى الاستقلالية في بلورة آرائه نظراً لمحدودية علاقاته الاجتماعية.							
5	يميل إلى أن يستشير ويسأل لكن في النهاية يفعل ما يراه هو أنه مناسب.							
6	يستمتع جيداً لآراء الآخرين حتى لا يشغل نفسه بجمع المعلومات المطلوبة لاتخاذ القرار.							
7	يستمر في تحقيق أهدافه بثبات دون توقف حتى يشعر أنه قد حقق ما يريد تحقيقه.							
8	يدع الآخرين يأخذون زمام المبادرة استعداداً منه لاستكمال أعمالهم.							
9	يهتم بالتفاصيل وجمع المعلومات.							

الرقم	المبررات						وضوح العبارة	انتماء العبارة	أهميتها	
الرقم	المبررات	وضوح العبارة		انتماء العبارة		أهميتها		التعديل		
		واضحة	غير واضحة	تنتمي	لا تنتمي	مهمة	غير مهمة			
المجال الثالث: النمط التعبيري:										
1	قد يكون عدائي بقدر ما هو عاطفي في علاقاته مع الآخرين.									
2	يعتمد على المشاعر العاطفية في اتخاذ الكثير من القرارات المدرسية.									
3	يميل إلى المجاملة في أعماله الإدارية داخل مدرسته.									
4	يرتاح للحديث والعلاقات قبل بدء أي مهمة مدرسية.									
5	يتأثر شعورياً بسهولة وينقل تأثره إلى غيره ليشاركوه مشاعره.									
6	يميل للدخول في عالم الخيال الذي لا ينطلق من الواقع وهو ما يدفعه نحو الإبداع.									
7	يتتبع الأفكار والأحلام وصاحب خيال واسع جداً.									
8	يجيد تكوين علاقات مع المرؤوسين بصورة جيدة داخل مدرسته.									
9	يميل كثيراً إلى خروج عن الموضوع ليتحدث في أمور أخرى.									

		واضحة	غير واضحة	تنتمي	لا تنتمي	مهمة	غير مهمة
المجال الرابع: النمط الودي:							
1	يراعي مشاعر الآخرين وبالتالي الاهتمام بحاجاتهم كمخلوقات إنسانية حية.						
2	يميل إلى أن تكون علاقاته مع الآخرين صادقة ودافئة مما يدل على استعداده لتبادل الثقة.						
3	يميل للعلاقات الشخصية لأنه يؤمن بالأعمال المشتركة.						
4	يعمل على تحقيق أهدافه من خلال إقامة العلاقات الشخصية مع الآخرين.						
5	يتعاون مع الآخرين بشكل كبير.						
6	لا يميل إلى المخاطرة، أو المغامرة في تحقيق الأهداف المدرسية.						
7	يميل إلى إعادة بناء علاقاته مع زملاء الماضي البعيد.						
8	يجيد فن الاستماع إلى الآخرين.						
9	لا يلتزم بتنفيذ القواعد والتعليمات المنظمة للعمل المدرسي بدقة.						

ثالثاً: في الجدول الذي أمامك مجموعة من الفقرات، صممت لقياس الإبداع الإداري. يرجى قراءة كل فقرة من هذه الفقرات ووضع إشارة (✓)

الرقم	الفقرة	وضوح العبارة		انتماء العبارة			أهمية
		واضحة	غير واضحة	منتمية	غير منتمية	مهمة	
1	المجال الأول: حل المشكلات وصناعة القرار :						
2							
3							
4							
5							
6							
7							
:							
1							
2							
3							

انتماء العبارة		وضوح العبارة		الفقرة	الرقم
غير منتمية	منتمية	غير واضحة	واضحة		
					4
					5
:					
					1
					2
					3
					4
					5
:					
					1
					2
					3
					4
					5
:					
					1
					2

()

بسم الله الرحمن الرحيم

الفاضل
الفاضلة

أخي المدير:
أختي المديرة:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(√)

شاكراً لكم حسن تعاونكم

الباحث
سعود العود الرشيدي

أولاً : المعلومات الشخصية :

الرجاء وضع علامة (√) في الحقل المناسب لوضعك وتعبئة الفراغ إن لزم الأمر:

• النوع الاجتماعي: ذكر () أنثى ()

• المؤهل العلمي:

1. دبلوم () 2. بكالوريوس () 3. دراسات عليا ()

• الخبرة الإدارية:

أقل من 5 سنوات () من 5 - 10 سنوات () أكثر من 10 سنوات ()

يمكن التواصل مع الباحث على العنوان التالي:

جوال / 00966508101727 البريد الإلكتروني / al-aood@live.com

ثانيا: في الجدول الذي أمامك مجموعة من الفقرات، صممت لقياس الأنماط الشخصية يرجى قراءة كل فقرة من هذه الفقرات ووضع إشارة(√)

الرقم	الفقــــــــــــــــرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	إطلاقاً
1	أحرص على إدارة المدرسة بطريقة بعيدة عن المجاملة معتبراً المصلحة العامة هي الأساس .					
2	أفضل العمل بعيداً عن العاملين بقصد التفرغ للتخطيط لمستقبل المدرسة.					
3	أعتمد على العلاقات الإنسانية في صياغة الكثير من القرارات المدرسية.					
4	أحرص على احترام مشاعر العاملين في المدرسة .					
5	أسعى في مناقشتي للقضايا المدرسية التوصل إلى الحلول العملية لتحقيق أهداف المدرسة.					
6	أحرص على الموازنة بين الخيارات المتاحة لاختيار الأنسب من بينها.					
7	أميل إلى المجاملة في الأعمال الإدارية داخل المدرسة.					
8	أحاول الاهتمام بحاجات الآخرين وتحقيقها.					
9	أشعر بعدم جدوى تشجيع المرؤوسين لتحمل مسؤوليات إضافية أو المشاركة في بعض السلطات.					
10	أشعر أنني منطقي في التعامل مع القضايا التربوية.					
11	أفضل الحديث قبل بدء أي مهمة مدرسية.					
12	أحرص على وجود الثقة المتبادلة بين العاملين.					
13	أشعر بعدم جدوى تكوين علاقات مع المرؤوسين داخل المدرسة.					
الرقم	الفقــــــــــــــــرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	إطلاقاً
14	أميل إلى الاستقلالية في بلوره آرائي لمحدودية علاقتي الاجتماعية.					
15	أشعر أنني أتأثر بالعواطف بسهولة.					

16	أميل للعلاقات الإنسانية بقصد القيام بتنفيذ المهام المدرسية بروح الفريق.					
17	أتدخل بشكل مباشر وعلى الفور لحسم القرارات أثناء الاجتماعات بما يحقق أهداف المدرسة.					
18	أميل إلى أن استشير وأسأل لكن في النهاية أفعل ما أراه مناسباً.					
19	أحاول عندما أتأثر بموقف معين نقل التأثير إلى الآخرين لمشاركتهم مشاعري.					
20	أشارك العاملين في المناسبات الاجتماعية الشخصية لهم.					
21	أميل إلى الوضوح فيما أتخذه من قرارات لحل المشكلات المدرسية.					
22	أستمع جيداً لآراء الآخرين حتى لا أشغل نفسي بجمع المعلومات المطلوبة لصناعة القرار.					
23	أميل للدخول في عالم الخيال من أجل أن أكون متميزاً في أي عمل أقوم به .					
24	أحاول التعاون مع العاملين بشكل كبير.					
25	أحرص على تصحيح أخطائي التي ارتكبتها.					
26	أحرص على تحقيق الأهداف حتى أشعر أنني قد حققت ما أريد تحقيقه.					
الرقم	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	إطلاقاً
27	أشعر أن الخيال والأحلام تساعدني على الإبداع في عملي.					
28	أميل إلى المخاطرة، أو المغامرة في تحقيق الأهداف المدرسية.					
29	أتعامل مع التحديات والصعوبات دون ملل إذا كانت تؤدي إلى نتائج طيبة.					
30	أشجع العاملين على المبادرة استعداداً لاستكمال أعمالهم.					

					أحرص على تكوين علاقات جيدة مع العاملين داخل المدرسة.	31
					أجيد فن الاستماع إلى العاملين.	32
					أبادر في تقديم ما أراه مناسباً في حل المشكلات المدرسية.	33
					أهتم بالتفاصيل الدقيقة وجمع المعلومات الخاصة بالعملية التربوية.	34
					أشعر أن مدح الآخرين يحفزهم للقيام بالعمل بصورة جيدة.	35
					أشعر بعدم أهمية تنفيذ القواعد والتعليمات المنظمة للعمل المدرسي بدقة.	36
					أركز على الجوانب العملية التطبيقية في إدارتي لمدرستي.	37
					أحرص على الالتزام التام بالتعليمات والأنظمة.	38
					أقوم بتغيير أرائي باستمرار وفق ما يتطلبه الموقف.	39
					أجتهد في تحقيق أهداف المدرسة سواءً تلقيت مساعدة أم لا.	40

ثالثاً: في الجدول الذي أمامك مجموعة من الفقرات، صممت لقياس الإبداع الإداري، يرجى قراءة كل فقرة من هذه الفقرات ووضع إشارة(√)

						1
						2
						3
						4
						5
						6
						7
						8
						9
						10
						11
						12
						13
						14
						15
						16
						17
						18

						19
						20
						21
						22
						23
						24
						25
						26
						27
						28
						29
						30

()

